

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu – Stalna služba u Novoj Gradiški
Trg kralja Tomislava 6
35400 Nova Gradiška

Poslovni broj: 32. Sp-286 /2019-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, po sudcu Željku Portner, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Dražena Mikić iz Slavanskog Broda Augustina Kažotića 51 OIB 06981589923 dana 28. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dražena Mikić iz Slavanskog Broda Augustina Kažotića 51, OIB 06981589923.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 19. veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom Dražena Mikić iz Slavanskog Broda Augustina Kažotića 51, OIB 06981589923.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom putem sustava ZIS-a utvrdio kako je potrošač Dražen Mikić suvlasnik nekretnina i to upisanih u: z.k.ul. 965, k.o. Pleternica, oranice i šume. Iz ovoga je evidentno kako potrošač posjeduje imovinu kojom je moguće raspolagati i koja imovina se može upotrijebiti za ostvarenje prihoda, a koje potrošač nije usmjerio na podmirenje nastalih dugovanja, te koje je svojom šutnjom na poziv na očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušao zatajiti.

Do dana donošenja ovog rješenja potrošač nije dostavio svoje očitovanje na poziv da li je suglasan za provođenje ovog postupka, a u kojem bi ujedno naznačio i potpun i točan popis svoje imovine i prava kojima raspolaže.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška 28. siječnja 2020. godine

Sudac:

Željko Portner

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis

Broj zapisa: **17893-57843**

Kontrolni broj: **00766-7dd63-fd970**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO PORTNER, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.